

Design Thinking

para liderar la **innovación educativa**



Matriz de prioridades

Cuando hay demasiados desafíos por resolver ¡prioriza por dónde es mejor empezar!

La actividad que se presenta a continuación, se basa en el manual [“Design Thinking para liderar la innovación educativa”](#) desarrollado por el CILED. Dicha actividad corresponde a la **segunda fase** de la metodología del Design Thinking: la fase de **“Definir”**.

Matriz de prioridades

Cuando hay demasiados desafíos por resolver ¡prioriza por dónde es mejor empezar!

Esta técnica se basa en una matriz que permite analizar diferentes desafíos, según criterios específicos (urgencia, importancia, costos, otros), lo cual permite definir sus niveles de prioridad. Es especialmente útil cuando hay varios desafíos en torno a un objetivo que se desea cumplir y se deben tomar decisiones sobre cuál(es) abordar de manera prioritaria.

Pasos:

01. | Luego de levantar una **situación problemática**, reunirse con el equipo con quien se quiere diseñar una solución y definir cuál es el **objetivo y/o meta** que se quiere alcanzar.

Por ejemplo: "Lograr mayor colaboración entre liceos del territorio".



Tiempo:

30 - 45 minutos.

Materiales:

Post-it, hojas de papel, papelógrafo o pizarra; o herramientas digitales como Power Point, Miró o Jamboard.

Participantes:

Equipo de diseño (máximo 6 personas).

Cuándo usar:

· Cuando se necesita tomar decisiones sobre qué desafíos son más estratégicos y prioritarios de abordar.

02. Definir cuáles son los principales **factores o desafíos que están dificultando alcanzar la meta** en cuestión, y escribir **cada uno en un post-it.**

Por ejemplo: "necesitamos canales de comunicación fáciles y eficientes", "superar la cultura de competencia y desconfianza", "nos hace falta alguien que articule", etc.

03. Acordar los **dos criterios** que serán más relevantes **para analizar los desafíos.** Éstos pueden cambiar y su elección depende de lo que sea más relevante para la priorización: "Urgencia", "Impacto", "Complejidad", "Tiempos", "Costos", entre otros.

Por ejemplo:

- "Urgencia" y "Complejidad" (qué tan urgente es abordar un desafío, y qué tan complejo sería abordarlo).
- "Tiempo" y "Costos" (qué tanto tiempo se requiere para abordar un desafío, y qué tantos costos tendría hacerlo).

04. Crear un **diagrama de 4 cuadrantes y enumerar cada uno.** Asignar el **primer criterio al eje vertical** del diagrama definiendo su nivel más alto en la parte superior y el más bajo en la parte inferior. Asignar el **segundo criterio al eje horizontal** asignando su nivel más bajo al lado izquierdo, y su nivel más alto al lado derecho.

Por ejemplo:

- Eje vertical: "Alta complejidad" - "Baja complejidad".
- Eje horizontal: "Bajo impacto" - "Alto impacto".

05. Junto al equipo **analizar cada desafío según los criterios,** y de acuerdo a lo que opine la mayoría **definir el lugar exacto del diagrama** en el cual se debiera ubicar.

06. Al concluir el ejercicio será clara la clasificación de cada desafío según los criterios definidos, con lo cual ya se puede priorizar los desafíos a abordar. Si fuera necesario se pueden definir nuevos criterios de análisis y volver a realizar el ejercicio.

Ejemplo:

